



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסדר בין קמע לייצוג הקמעונאים בישראל בע"מ לבין קמעונאים

החברים בה

1. פתח דבר

ביום 10 באפריל 2005 הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר בין חברת קמע לייצוג קמעונאים בישראל בע"מ (להלן: "קמע") לבין קמעונאי מזון ומוצרי צריכה (להלן: "חברי קמע"), לפיו תפעל קמע לייצג את עניינם של החברים בה בפורומים שונים ותנהל בשמם משא ומתן למול ספקים ונותני שירותים (להלן גם: "ההסדר").

בחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ונטלתי גם את עצתה של הועדה לפטורים ולמיזוגים. שוכנעתי כי, בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מהנימוקים שיפורטו ובכפוף לתנאים הקבועים להלן.

2. ההסדר

2.1. תיאור הצדדים להסדר

אלו הם הצדדים להסדר:

קמע הינה חברה פרטית בבעלות מר ציון יסעור, אשר הוקמה במטרה לאגד קמעונאים קטנים, לצורך ניהול משא ומתן מול ספקים של מוצרי מזון ומכולת ומול נותני שירותים שונים.

חברי קמע הם כ- קיוסקים, 440 סוחרים, אשר רובם בעלי נקודות מכירה קמעונאיות מסוגים שונים (מינימרקטים, מכולות, פיצוציות מסעדות וכו'), הממוקמות באזורים שונים בארץ, מאילת בדרום ועד קרית שמונה בצפון. המדובר בנקודות קמעונאיות קטנות הממוקמות על פי רוב בשכונות מגורים ובמרכזי הערים ומושכות קהל לקוחות ממרחב גיאוגרפי מצומצם.

2.2. תיאור ההסדר והכבילות

במסגרת ההסדר נשוא הפטור, מבקשת קמע לייצג את עניינם של הקמעונאים החברים בה בפני מגוון מוסדות וגופים: גופי שלטון, ספקים של מוצרי מזון ומכולת ונותני שירותים אחרים (להלן גם: "המייזם"). לשם כך, מתכוונת קמע להצטייד ביפוי כוח מכל אחד מהקמעונאים החברים בה לפעול בשמו למול מוסדות, ספקים ונותני שירותים. קמע תפעל אפוא כשלוח של כל אחד

מהקמעונאים החברים בה. מבנה משפטי זה מפחית את נקודות המגע הישירות בין חברי קמע ובכך משפיע לחיוב על ניתוח ההסדר בראי התחרות.

כבילתו העיקרית של ההסדר היא בכך שחברי קמע מפקידים באופן בלעדי את ניהול המשא והמתן עם ספקים ונותני שירותים אחרים בידי קמע.¹ מדובר בכבילה הנוגעת למחיר שיוצע על ידי חברי קמע בגין תשומות הנרכשות על ידם ולפיכך מדובר בהסדר כובל לפי סעיפים 2(א) ו- 2(ב)(1) לחוק ההגבלים העסקיים. כבילה נוספת הנלווית לניהול המשא והמתן במשותף, היא זו לפיה נדרשים חברי קמע למסור לה מידע שוטף הנוגע למחירי התשומות המשתלמים על ידם.²

כפי שנראה להלן, כבילות אלה נחוצות לצורך מימוש ההסדר ואינן מעלות חשש ממשי לפגיעה בתחרות.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1. שיתוף פעולה למול רשויות שלטון

קמע מבקשת לפעול למול רשויות השלטון בשני מישורים: המישור האחד, הוא קידום עניינם של חברי קמע על דרך של פנייה לרשויות **בעניינים כלליים** הנוגעים להפעלתן סמכויותיהן. המישור השני, הוא פנייה לרשויות **בעניינים פרטניים** של מי מחברי קמע (ענייני ארנונה, מיסים, תכנון ובניה ועוד).

ככל שאמורים הדברים בפניות כלליות לרשויות השלטון, כי אז עשויה פעילות זו להיות פטורה מעולו של משטר הפיקוח על הסדרים כובלים, מקום בו מתקיימים התנאים שפורטו בגילוי דעת 1/00 **שיתופי פעולה בין מתחרים בפעולה מול רשויות שלטון**, 2000, **הגבלים עסקיים** 3007119 (להלן: "**גילוי הדעת**"). קמע רשאית אפוא לקיים מגעים עם רשויות השלטון בעניינים כלליים, בכפוף לתנאים הקבועים בגילוי הדעת. יובהר, כי קמע אינה רשאית לפנות לרשויות השלטון במטרה להביא להתערבות שלטונית שתוצאתה הפחתת התחרות, בפרט התחרות שבין חברי קמע או שבין מי מהם לצד שלישי.

באשר לטיפול בעניינים פרטניים ובעניינים כספיים הנוגעים לחברי קמע, הרי שעניינים אלה מצויים מחוץ לגבולותיו של גילוי הדעת.³ עם זאת, ייצוגם הפרטני של חברי קמע בעניינים שונים הנוגעים ליחסיהם מול רשויות השלטון, אינו מעורר קושי תחרותי של ממש בנסיבות העניין.

¹ לבקשתי רוככה כבילה זו, כך שיותר לחברי קמע לנהל משא ומתן באופן עצמאי, אם ירצו בכך.

² לבקשתי תוקן מערך ההסכמים המקים את קמע, כך שהובהר כי קמע מוסמכת לבדוק את מחירי הרכישה מהספקים בלבד ואין היא רשאית לקיים בדיקות בדבר המחיר אותו גובים חבריה מהצרכן.

³ ראו, בין השאר, האמור בסעיף 2 לגילוי הדעת.

3.2. הסכמים לניהול משא ומתן משותף בדיני ההגבלים העסקיים

עניינו של ההסדר נושא הפטור הוא ניהול משא ומתן משותף לרכישת תשומות מספקים. ככלל, חברת מתחרים לרכישה משותפת של תשומות מספקים מהווה הסדר כובל, שכן היא כרוכה באופן אינהרנטי בהפחתת התחרות שבין הצדדים להסדר ועלולה אף להביא להפחתת התחרות בכלל הענף.

השפעותיו התחרותיות של מיזם לרכישה משותפת של תשומות נבחנות בעיקר בשני מישורים: יצירה אפשרית של **כוח מונופסוני** למיזם המשותף **למול הספקים וחלחול** של שיתוף הפעולה לזירת התחרות על ליבו של **הצרכן** (Spillover Effect). אל מול חששות אלה נבחנות ההצדקה לקיומו של המיזם והתועלות הגלומות בו. הכשרתם של מיזמים לניהול משא ומתן משותף נבחנת בכל מקרה לגופו, לפי נסיבותיו. כפי שהוסבר בהחלטה בעניין **התאחדות בתי המלון**:

"נחיצותו של משא ומתן קולקטיבי צריכה להיבחן בכל מקרה לפי נסיבותיו, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור למסגרת משא ומתן משותפת, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם ולמידת הנטיה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם."⁴

כפי שיבואר להלן, בעניינו נוטה הכף בבירור לטובת הכשרתו של ההסדר, באשר החששות העולים ממנו אינם ממשיים וכנגדם עומדות תועלות ברורות. נפנה אפוא לבחינת השפעותיו של המיזם נושא בקשת הפטור על התחרות. בפתח הדברים נסקור בכלליות את דפוסי הסחר הקמעונאי של מוצרי מזון ומכולת. על רקע זה יוצגו בהמשך השפעותיו האפשריות של המיזם על התחרות.

3.3. מקטע קמעונאות המזון בישראל

בעשורים האחרונים חלו תמורות של ממש בדרכי השיווק הקמעונאי של מוצרי מזון ומכולת. את מקומם של המרכולים הקטנים תפסו במשך הזמן פורמטים קמעונאים גדולים המציעים לצרכן מגוון רב של מוצרים תחת קורת גג אחת. כך בעולם בכלל וכך במיוחד בישראל, בה התרכז בהדרגה חלק ניכר מהסחר במוצרי מזון בידי שלוש רשתות שיווק – שופרסל בע"מ, ריבוע כחול ישראל בע"מ וקלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ (להלן ביחד גם: **"רשתות השיווק הגדולות"**).⁵ בצידן של רשתות השיווק, פועלים כיום עוד מספר גורמים המפעילים פורמטים קמעונאיים גדולים, בהיקף מוגבל ובפריסה גיאוגרפית שאינה כלל ארצית (להלן: **"קמעונאים פרטיים"**).⁶ מכירה קמעונאית של מוצרי מזון נעשית גם באמצעות נקודות מכירה קטנות: מכולות, מינימרקטים, קיוסקים ופיצוציות (להלן גם: **"קמעונאים קטנים"**).

⁴ החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק – **התאחדות המלונות בישראל לבין בתי המלון בישראל החייבים בה בענין ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים**, 2001, הגבלים עסקיים 3015709.

⁵ ביום 31 באוגוסט 2005 ניתן על ידי אישור בתנאים למיזוג קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ (בהקפאת הליכים) עם שופרסל בע"מ, **ראו החלטה בדבר אישור מיזוג בתנאים: קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ (בהקפאת הליכים) ושופרסל בע"מ**, 2005, הגבלים עסקיים 5000115.

⁶ על אלה נמנים, בין השאר, "חצי חינם", רמי לוי שיווק השקמה, "א.ב.א. ויקטורי", "יוחננוף" ו- "חביב". קמעונאים אלה מכונים לעיתים בכינוי השגוי "הרשת הרביעית".

נקודות מכירה גדולות נבדלות מהותית מנקודות מכירה קטנות, בכך שהן מציעות לצרכנים את האפשרות לרכוש מגוון רחב של מוצרי מזון ומכולת בתנאים נוחים ותחת קורת גג אחת (one-stop shop). נקודות מכירה קטנות אינן מסוגלות להציע שירות מסוג זה.⁷

הבדל נוסף, שהוא בעל נגיעה ברורה לעניינו, נוגע לכוח המיקוח היחסי של הקמעונאים השונים מול הספקים. היקפי הרכישות של הקמעונאים הגדולים (ובעיקר מתייחסים הדברים לרשתות השיווק הגדולות), מאפשרים להם להשיג מהספקים תנאי סחר משופרים לאין ערוך מאלה הנוהגים ביחסי הספקים והקמעונאים הקטנים. עדיפות זו נובעת משילוב של כושר מיקוח משופר הנתון לרשתות השיווק ויתרונות יעילות הגלומים בעסקאות גדולות.

נחיתותן המסחרית של נקודות המכירה הקטנות מקשה עליהן להציע את מרכולתן ברמת מחירים דומה לזו הנוהגת במתחמי התחרות בהם פועלות נקודות מכירה גדולות. תוצאת הדברים היא, כי צרכנים המבצעים רכישות בנקודות המכירה הקטנות (שהם במקרים רבים צרכנים מעוטי יכולת ונטולי כושר ניידות), משלמים מחיר גבוה מזה הנגבה במרכולים הגדולים המוזלים.

3.3.1 התועלות שבהסדר

המיזם נושא הפטור בא לשפר את כושר המיקוח היחסי של הקמעונאים הקטנים המאוגדים בו, דבר שעשוי להביא לשיפור בתנאי המסחר המוצעים לקמעונאים אלה. בנוסף, ניהול משא ומתן משותף באמצעות קמע עשוי להניב חסכון בעלויות עסקה לחברי קמע ולספקים הנוגעים בדבר.⁸ חסכון זה עשוי להתבטא בהוזלה מסוימת נוספת של מחירי הקניה לחברי קמע. ניהול משא ומתן באמצעות קמע אף עשוי לאפשר לחברי קמע לנהל משא ומתן מקצועי ויעיל יותר, למשל על ידי שכירת אנשי מקצוע בתחום, והפקדתם על ניהולו. ודוק, **בהינתן תחרות בין חברי קמע** (או בינם לבין צדדים שלישיים), צפויות התועלות הגלומות בניהול המשא והמתן המשותף להתגלגל לציבור, בין השאר, בדמות הוזלה של מחירי המכירה לצרכן במרכולים המופעלים על ידי חברי קמע.

3.4 השפעות ההסדר על התחרות למול הצרכן

חשש עיקרי המזוהה עם רכישת תשומות במשותף על ידי מתחרים, הוא ששיתוף הפעולה בין הצדדים להסדר יגלוש לתחומים אחרים בהם הם מתחרים. ניסיון החיים מלמד, כי גם שיתופי פעולה לגיטימיים עלולים לסטות מדרך הישר.⁹ מידת הסכנה נבחנת בכל מקרה לגופו, בהתחשב,

⁷ בעטיו של הבדל תהומי זה, אין בכוחן של נקודות מכירה קטנות לשמש בלם אפקטיבי על הפעלת כוח שוק מצד גורם המפעיל נקודת מכירה גדולה. ראו גם **התנגדות למיזוג בין הריבוע הכחול ישראל בע"מ ובין ירקון (פלוס 2000) סיטונאות מזון בע"מ**; 2001, **הגבלים עסקיים** 3012217. ישנם כמובן הבדלים רבים נוספים בין סוגי המרכולים, אולם לצורך החלטה זו איננו נזקקים להרחיב בעניין.

⁸ לתועלות האפשריות של מיזמים לרכישה משותפת ראו גם P.E. Areeda & H.Hovenkamp *Antitrust Law* (New York, 1999) Vol. XIII, §2135.

⁹ ראו **הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ - קביעה בגין הסדר כובל**; 2001 **הגבלים עסקיים** 3012980.

בין השאר, במידת התחרות הקיימת בענף, בהיסטוריה התחרותית של הענף ובמידת חשיבותו של שיתוף הפעולה לעסקי הצדדים.

בענייננו מדובר בחבירה של מספר רב מאוד של קמעונאים הפוזרים על פני כל שטח מדינת ישראל. הואיל והתחרות בין חברי קמע נושאת מימד גיאוגרפי מובהק, הרי שמרבית חברי המיזם אינם מתחרים זה בזה למול הצרכן. זאת ועוד, במתחמים הגיאוגרפיים השונים פועלים עוד גופים שאינם מאוגדים על ידי קמע, בהם גם גופים חזקים כרשתות השיווק הגדולות שיש להם השפעה מרסנת על התנהגות המחירים של המרכולים הקטנים.¹⁰ השווקים בהם פועלים חברי קמע, הינם ככלל שווקים מבוזרים יחסית ולחצי התחרות המופעלים על המרכולים הקטנים הינם יציבים ומשמעותיים.

מתכונת פעולתו של ארגון קמע מקהה עוד יותר את החשש מפני חלחולו של שיתוף הפעולה למישור התחרות על ליבו של הצרכן. כל כך, משום שניהול המשא והמתן עם ספקי התשומות אינו נעשה על ידי הקמעונאים עצמם, אלא על ידי נציג מטעמם שאינו קמעונאי.¹¹ כמו כן, פעולתו של קמע מושתתת על התקשרויות ישירות בינה לבין הקמעונאים השונים החברים בה, חלף התקשרויות בין חברי קמע לבין עצמם. משמעות הדבר היא, שקיומה של יריבות עסקית קשה בין חברי קמע אינו משפיע כלל על יכולתם להשיג את היתרונות הגלומים במשא ומתן המשותף. בכך פוחת החשש, כי בשל חשיבותו של ההסדר לעסקי הצדדים לו, יזהרו הצדדים להסדר מנקיטת יוזמה תחרותית שתפר את שיתוף הפעולה ותביא לסיום דרכו של המיזם.¹²

גם כך, חשוב לתחום קווים ברורים לפעולתו של המיזם, בפרט לאור העובדה שבמתחמים גיאוגרפיים מסוימים, מאגד המיזם חלק לא מבוטל מהקמעונאים הקטנים הפועלים באותו איזור. על כן קבעתי מספר תנאים לאישורו של המשא ומתן המשותף, שתכליתם להבטיח שפעילותו של קמע תיעשה בגבולות החוק, תוך הצבת סיכון מינימלי לתחרות.

מטבע הדברים, עם התחלת פעולתו של קמע עשויים קמעונאים נוספים לבקש להצטרף להסדר ואחרים יבקשו לפרוש ממנו. הצטרפות גורמים נוספים להסדר טעונה בפני עצמה אישור מאת מערך ההגבלים העסקיים. על כן, עוד טרם שיפקע הפטור תוכל קמע לפנות ולבקש היתר לצירופם של קמעונאים קטנים נוספים למיזם.

3.5. השפעות ההסדר על התחרות ברכישות מספקים

מיזמים משותפים שעניינם ניהול משותף של משא ומתן לרכישת תשומות כרוכים מטבעם בהפחתת התחרות בין חברי המיזם, בכל הקשור לרכישת תשומות מספקים. המשמעות של

¹⁰ חשוב להדגיש, כי בעוד שרשת שיווק נושאת השפעה מרסנת על רמת המחירים של מרכול קטן הפועל בסמיכות לה, אין המרכול נושא השפעה דומה על התנהגותה של רשת השיווק, שכן מנקודת ראותו של הצרכן אין המרכול מספק שירות תחליפי לשירות המוצע על ידי רשת שיווק.

¹¹ ראו לעניין זה גם American Bar Association Antitrust Law Developments (5th Ed., 2002) Vol. I, at 432

¹² לחשש זה ראו Columbus Capital Corporation - כור תעשיות בע"מ - החלטה בדבר אישור מיזוג בתנאים; 1998 הגבלים עסקיים 3001322.

הפחתת תחרות זו נגזרת מנפח הרכישות שמרכז המיזם ביחס לכלל הרכישות של אותה תשומה. מקום בו מרכז המיזם נפח רכישות מהותי מכלל הרכישות של תשומה מסוימת, קם החשש כי ההסדר יקנה לחברי המיזם כוח מונופסוני למול ספקי התשומות. נזקיו של כוח מונופסוני דומים לאלה המיוחסים לכוח שוק מונופוליסטי: צמצום תפוקה וייקור מחירי המוצרים לצרכן. כך מוסברים הדברים בהנחיות שפרסמו רשויות התחרות בארה"ב, לעניין שיתופי פעולה בין מתחרים (להלן גם: "ההנחיות"):

"Competitor Collaborations may involve agreements jointly to purchase necessary inputs. Many such agreements do not raise antitrust concerns and indeed may be procompetitive...However, such agreements can create or increase market power (which, in the case of buyers, is called "monopsony power"...)..."¹³

בהנחיות נקבע, כי כל עוד מרכז המיזם נפח רכישות שאינו עולה על 20% מכלל הרכישות של סוג תשומה מסוים, אין ככלל חשש לפגיעה של ממש בתחרות.¹⁴

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה, כי חברי קמע מהווים פחות מ- 5% מכלל נקודות המכירה הקמעונאיות בישראל. במונחים כספיים, חלקם של חברי קמע ברכישת תשומות מספקי מזון ומכולת קטן עוד יותר.¹⁵ לשם השוואה, היקף הרכישות של כל אחת מרשתות השיווק הגדולות גדול משמעותית מהיקף הרכישות הכולל של כל חברי קמע.

כאמור לעיל, קמע מבקשת לנהל, בשם חבריה, משא ומתן גם מול ספקי תשומות שלא מתחום המזון כגון: חברת החשמל, חברות מיזוג אוויר ועוד. חלקם של חברי קמע ברכישת תשומות אלה, אינו מקים כל חשש לפגיעה בתחרות.

מסקנת הדברים היא, כי המיזם אינו מקים חשש לפגיעה משמעותית בתחרות גם למול ספקי התשומות.

3.6. חשש לפגיעה בתחרות בין הספקים

במציאות ענף המזון בישראל, ניהול משא ומתן משותף בין ארגון המייצג קמעונאים רבים ובין ספקים דומיננטיים, עשוי לזלוג להסכמות והבנות אסורות, שעלולות להביא לפגיעה בתחרות במקטע הספקים. חקירה שניהלה רשות ההגבלים העסקיים העלתה, כי ספקי מזון דומיננטיים רתמו את רשתות השיווק הגדולות לצורך הדיפת לחצים תחרותיים קיימים ופוטנציאליים. בחקירה התברר, כי ספקים דומיננטיים ביקשו לחסום את דרכם של מתחריהם אל מדפי רשתות

¹³ Federal Trade Commission & U.S. Department of Justice *Antitrust Guidelines for Collaborations Among Competitors* (April 2000) at p.14.

¹⁴ שם, בעמ' 26.

¹⁵ הרשות בדקה את חלקם של חברי קמע ברכישת סוגים שונים של תשומות. גם תחת הנחות המוצא המחמירות ביותר, לא הגיע חלקם של חברי קמע ל- 20% ברכישת איזה מסוגי התשומות שנבדקו.

השיווק, באמצעות הסדרים והבנות עם הרשתות האמורות. מובן שהשפעותיה האפשריות של חסימה כזו על התחרות קשות וחמורות.

על רקע זה, מתן היתר לתאגיד המייצג מספר רב של קמעונאים לשאת ולתת עם הספקים על תנאי הרכישה, מצריך לקבוע קווי גבול ברורים, בכדי למנוע העתקה של דפוסי הפגיעה בתחרות ממקטע הרשתות למקטע הקמעונאים הקטנים. יש להבטיח, שגישתם של ספקים קטנים ובינוניים לפלטפורמות המכירה של חברי קמע לא תחסם באמצעות הסדרים בין ספקים דומיננטיים ובין קמע. חשש זה מוצא את פתרונו בתנאים הקבועים בסיפא להחלטה זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בתנאים שיפורטו להלן. בשים לב לכך שמדובר בהסדר ראשון מסוגו בענף המזון, ראיתי לנכון ליתן בשלב זה פטור לשנה אחת, בסיומה ייבחנו השפעותיו של ההסדר על התחרות, בחיי המעשה, ויוחלט אם לאשרו לתקופה נוספת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

1. הגדרות:

"קמע" – לרבות כל אדם הקשור בה ומי מטעמה.

"חברי קמע" – כל אחד מהקמעונאים המפורטים בנספח המצורף להחלטה זו.

"תנאי מכירה" – לרבות מחיר המכירה לצרכן, מדיניות הנחות, מבצעי מכירות, מדיניות אשראי, סוג, מגוון ואיכות המוצרים שימכרו, מועד פתיחת המרכול ועוד.

2. הפעילות המשותפת המותרת בזה לקמע ולחברי קמע, הינה אך ורק עריכת משא ומתן משותף, באמצעות קמע, באשר לתנאי רכישת תשומות מספקים ונותני שירותים וייצוג עניינם של חברי קמע בפני מוסדות שלטון, בהתאם למתכונת פעולתה של קמע כפי שתוארה לעיל.

3. קמע תתקשר בהסכם פרטני עם כל אחד מחבריה, המסמיך אותה לשאת ולתת בשמו עם ספקים ונותני שירותים. נוסח הסכם זה יובא לאישור מוקדם של הממונה.

4. קמע וחברי קמע יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת, בין ניהול המשא והמתן המשותף באמצעות קמע ובין פעילותם המסחרית האחרת. מבלי לגרוע מכלליות האמור:

א. קמע וחברי קמע לא יהיו צד לכל הסכמה, הבנה, תיאום, תקשורת או החלפת מידע בין חברי קמע (לרבות באמצעות קמע) הנוגעים, במישרין או בעקיפין, לתנאי המכירה של אחד או יותר מהמוצרים הנמכרים לצרכן על ידי מי מחברי קמע.

ב. קמע לא תייעץ, תמליץ, תשפיע או תתערב בכל דרך אחרת בתנאי המכירה של אחד או יותר מהמוצרים הנמכרים על ידי מי מחבריה לצרכן.

מבלי לגרוע מכלליות האמור, קמע תהיה רשאית להתחייב, בשם חבריה, כי הנחה שתוענק לחבר קמע על ידי ספק, תתורגם על ידו בהוזלה מקבילה של המחיר לצרכן והיא תהא רשאית לנקוט בכל פעולה נדרשת למימוש התחייבות זו.

5. קמע לא תקיים כל מגע עם ספק ולא תגיע עמו לכל הסדר, הבנה או הסכם שעניינו, מטרתו או תוצאתו המסתברת הם הפחתת התחרות בין הספק לספקים אחרים.

מבלי לגרוע מכלליות האמור: קמע לא תקיים כל מגע עם ספק ולא תגיע עמו לכל הסדר, הבנה או הסכם הנוגעים לאיזה מעניינים אלה: מספר הספקים שמוצריהם ימכרו על ידי חברי קמע, זהותם, כמות מוצריהם או מיקומם במרכולים של חברי קמע.

6. קמעונאי חבר קמע יהיה רשאי לשאת ולתת עם ספקים בעצמו וקמע לא תנקוט בכל פעולה ולא תשית על מי מחבריה כל סנקציה בקשר עם ניהול משא ומתן עצמאי על ידי מי מחבריה. קמע לא תדרוש מחבריה למסור לה מידע הנוגע למחיר שבו נרכשה על ידם תשומה במסגרת משא ומתן עצמאי.

7. הודיע הממונה לקמע, כי חלקה ברכישות תשומה מסוימת מצריך שלא להתיר לה לנהל משא ומתן לרכישת התשומה בשם חבריה, תחדל קמע לאלתר מניהול משא ומתן לרכישת תשומה זו.

8. תוקפו של פטור זה יפקע ביום 9 באוקטובר 2006.

דרור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' תשרי, תשס"ו

11 אוקטובר 2005